
Aika 08.09.2025, klo 17:00 - 19:19

Paikka Kaupungintalo, kaupunginvaltuuston istuntosali

Käsitellyt asiat

§ 105 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 106 Pöytäkirjan tarkastus

§ 107 Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seuranta 2024

§ 108 Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivittäminen

§ 109 Oikaisukehoitus Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutos / UPM-Kymmene Oyj

§ 110 Mikkelin seudun ympäristölautakunnan vaali 2025-2029

§ 111 Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten valinta vaalikaudelle 2025-2029

§ 112 Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsaus 2024

§ 113 Valtuustoaloite: Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen

§ 114 Valtuustoaloite: Taidemuseon tilakysymykset on ratkaistava

Lisäpykälät

§ 115 Valtuustoaloite oto-tuntien rajoittamisesta enintään yhteen koulupäivään sijaisuuksia järjestettäessä

Saapuvilla olleet jäsenet

Oskari Valtola, puheenjohtaja
Vesa Kallio, 1. varapuheenjohtaja
Arto Seppälä, 2. varapuheenjohtaja
Eero Aho
Mika Barck
Kerttu Hakala
Raimo Heinänen
Marita Hokkanen
Tapio Honkamaa
Teemu Horn
Olli Humalamäki
Kati Häkkinen
Jukka Härkönen
Katriina Janhunen
Jatta Juhola
Jyrki Kaukonen
Heli Kauppinen
Jouko Kervinen
Anu M Kokkonen
Niklas Kurvinen
Suvi Kähkönen-Valtola
Anni Lahtinen, saapui 17:45
Jarmo Lautamäki
Tapani Liukkonen
Mika Marttinen
Heikki Nykänen
Maria Närhinen, varavaltuutettu, saapui 17:45
Kirsi Olkkonen
Antti Pakarinen
Petri Pekonen
Petri. P. Pentikäinen
Anne Puntanen
Pekka Pöyry
Pirkko Rahikainen, varavaltuutettu, poistui 17:45
Sari Rautiainen
Anna Reponen
Teuvo V. Riikonen
Aapo Rötö, varavaltuutettu
Jasmin Salmi, varavaltuutettu, saapui 17:48
Jani Sensio
Heikki Sorvali
Jaana Strandman
Jarno Strengell
Tuija Syrjäläinen
Pirjo Syväoja, varavaltuutettu, saapui 18:17, poistui 18:37
Satu Taavitsainen, poistui 17:48
Enrique Tessieri
Petri Tikkanen

Mari Torniainen
Hannu Tullinen
Lotta Tuominen
Tiina-Riikka Turunen
Jarmo Tuunanen, varavaltuutettu
Jaakko Väänänen

Muut saapuvilla olleet

Ari Liikanen, hallintojohtaja, sihteeri
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja
Annaliisa Leinonen, kaupunginlakimies
Petri Mattila, henkilöstöjohtaja
Olivia Salminen, nuorisovaltuuston puheenjohtaja
Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja
Tiia Tamlander, talousjohtaja
Mikko Tuovinen, viestintäsuunnittelija
Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, poistui 18:16
Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, poistui 18:37
Janne Saarela, toimitusjohtaja, Etelä-Savon Energia Oy, saapui 18:43, poistui 19:03
Merja Peltonen, asianhallintasihteeri

Poissa

Harri Haavikko, varavaltuutettu
Virpi-Leena Laine
Nina Rasola
Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja
Pirkko Valtola

Allekirjoitukset

Oskari Valtola
Puheenjohtaja

Ari Liikanen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Hokkanen Marita
Pöytäkirjantarkastaja

Horn Teemu
Pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

§ 105

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu ja esityslista on lähetetty valtuutetuille ja julkaistu kaupungin yleisessä tietoverkossa 3.9.2025.

Lisäksi kokouskutsu on julkaistu Mikkelin Kaupunkilehdessä 3.9.2025.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että esityslista on julkaistu Mikkelin kaupungin verkkosivuilla 3.9.2025 sekä kokouskutsu on julkaistu Mikkelin kaupunkilehdessä 3.9.2025.

Suoritetussa nimenhuudossa todettiin, että valtuutetut Pirkko Valtola, Nina Rasola ja Virpi-Leena Laine olivat ilmoittaneet esteestä osallistua valtuuston kokoukseen ja heidän varavaltuutetuiksi oli kutsuttu Harri Haavikko, Aapo Rötö ja Jarmo Tuunanen.

Lisäksi todettiin, että valtuutettu Anni Lahtinen oli ilmoittanut saapuvansa kokoukseen myöhässä ja hänen varavaltuutetuksi oli kutsuttu Pirkko Rahikainen.

Todennettiin, että nimenhuudossa oli paikalla 47 varsinaista valtuutettua, 3 varavaltuutettua ja nuorisovaltuuston puheenjohtaja. Varavaltuutettu Harri Haavikko oli poissa.

Koska esityslista on julkaistu kuntalain edellyttämällä tavalla kaupungin verkkosivuilla ja kokouskutsu on julkaistu valtuuston edellyttämällä tavalla valituissa ilmoituslehdissä sekä lähetetty vähintään neljä päivää aikaisemmin valtuutetuille, puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 106

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan valtuutetut Marita Hokkanen ja Teemu Horn.
Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, § 47, 21.05.2025

Kaupunginhallitus, § 252, 18.08.2025

Kaupunginvaltuusto, § 107, 08.09.2025

§ 107

Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seuranta 2024

MliDno-2025-2014

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, 21.05.2025, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori, arja.vaananen@mikkeli.fi

Liitteet

- 1 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Hyvinvointiraportti 2024
- 2 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Hyvinvoinnin tila 2024
- 3 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Esteettömyyssuunnitelman seuranta 2024
- 4 Liite Hyvos ltk 21.05.2025 Maaro seuranta 2024

Kunnan on seurattava asukkaittensa terveyttä ja hyvinvointia sekä niihin vaikuttavia tekijöitä väestöryhmittäin sekä kunnan palveluissa toteutettuja toimenpiteitä, joilla vastataan kuntalaisten hyvinvointitarpeisiin. Kuntalaisten terveydestä ja hyvinvoinnista sekä toteutetuista toimenpiteistä on raportoitava valtuustolle vuosittain, minkä lisäksi valtuustolle on kerran valtuustokaudessa valmisteltava laajempi hyvinvointikertomus. Kaupunkistrategian osa Hyvän elämän ohjelma on kaupungin hyvinvointikertomus.

Strategian Hyvän elämän ohjelman ja hyvinvointikertomuksen toteutuminen ja hyvinvoinnin tilan seuranta väestöryhmittäin on valmisteltu hyvinvointikoordinaattorin toimesta. Hyvän elämän ohjelmaryhmä ohjaa toimenpiteiden toteuttamista ja seurantaa. Hyvän elämän ohjelmaryhmä on laaja-alainen kaupungin toimijoista ja sidosryhmien edustajista muodostettu asiantuntijaryhmä. Hyvän elämän ohjelmajohtajana on sivistysjohtaja Virpi Siekkinen ja valmistelijana hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Hyvän elämän ohjelman päämäärien

- Vaikuttavat palvelut
- Esteettömät ja saavutettavat palvelut
- Elinikäinen oppiminen
- Yhdyspintatyö
- Monimuotoinen ja virikkeellinen ympäristö
- Kulttuuri, taide ja liikunta läpileikkaavina
- Väestön moninaisuus rikkautena ja elinvoiman lähteenä
- Yhteisöllisyys ja osallisuus
- Tapahtumakaupunki Mikkeli
- Osallistuva budjetointi

ja toimenpiteiden toteutuminen on kuvattu seurantaraportissa. Laaja hyvinvoinnin tilan kuvaus on esitetty väestöryhmittäin.

Hyvinvointiraportin esittelee hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen.

Ehdotus

Esittelijä: Arja Väänänen, hyvinvointikoordinaattori

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta merkitsee hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi ja saattaa sen edelleen tiedoksi kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkittään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen esitteli asiaa hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnalle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 252

Liitteet

- 1 Liite Kh 18.8.2025 Hyvinvointiraportti 2024
- 2 Liite Kh 18.8.2025 Hyvinvoinnin tila 2024
- 3 Liite Kh 18.8.2025 Esteettömyyssuunnitelman seuranta 2024
- 4 Liite Kh 18.8.2025 Maaro seuranta 2024

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Merkittään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 107

Liitteet

- 1 Liite Kv 8.9.2025 Hyvinvointiraportti 2024
- 2 Liite Kv 8.9.2025 Hyvinvoinnin tila 2024
- 3 Liite Kv 8.9.2025 Esteettömyyssuunnitelman seuranta 2024
- 4 Liite Kv 8.9.2025 Maaro seuranta 2024

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee Hyvän elämän ohjelman, hyvinvointikertomuksen ja hyvinvoinnin tilan seurannan 2024 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Merkitään, että hyvinvointikoordinaattori Arja Väänänen selosti asiaa kaupunginvaltuustolle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkitään, että valtuutettu Anni Lahtinen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana ja samalla varavaltuutettu Pirkko Rahikainen poistui kokouksesta.

Merkitään, että varavaltuutettu Maria Närhinen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että valtuutettu Satu Taavitsainen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana ja hänen tilalleen kokoukseen saapui varavaltuutettu Jasmin Salmi.

Tiedoksi

Hyvinvointikoordinaattori, Etelä-Savon hyvinvointialue/kirjaamo

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 5, 23.01.2025

Kaupunginhallitus, § 156, 28.04.2025

Kaupunginhallitus, § 253, 18.08.2025

Kaupunginvaltuusto, § 108, 08.09.2025

§ 108

Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman päivittäminen

MliDno-2025-290

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 23.01.2025, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimetyysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja medenhoidon järjestämisestä (1299 /2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivittämisen loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittäminen. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivittämisessä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalla alueella.

sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimetyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia. Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuosituksat riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvioinnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintoa. Suurimmat riskit liittyvät rantaimetysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisulla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantaimetymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkittään, että pohjavesiasiantuntija Juha Rautio selitti asiaa ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus, 28.04.2025, § 156

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimeytysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja medenhoidon järjestämisestä (1299 /2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitystyön loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivitystyö. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivitystyössä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalta alueelta sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimeytyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia.

Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuositukset riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastomuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvioinnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintoa. Suurimmat riskit liittyvät rantameytysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisuilla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantameytymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on hyväksynyt Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman 23.1.2025 § 5.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Mikkelin kaupunginhallitus hyväksyy Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen ja lähettää suojelusuunnitelman liitteineen Mikkelin kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkittään, että Ely-keskuksen pohjavesiasiantuntija Juha Rautio selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkittään, että kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Petri Pekonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi) ja poistui kokouksesta.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 253

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Porrassalmi PVSS suojelusuunnitelma

2 Liite Kh 18.8.2025 Porrassalmen PVSS liitteet valmis 2025

Porrassalmen pohjavesialueella sijaitseva Hietalahden vedenottamo kattaa Mikkelin talousvedentuotannosta tällä hetkellä noin 5–6 %. Se on kuitenkin tärkeä tekijä kaupungin vedenhankinnassa ja vedenhankinnan joustovaran varmistamisessa. Hietalahden vedenottamon ottomääriä voidaan ottoluvan mukaisesti kasvattaa yli kolmenkertaiseksi nykyisestä, jolloin se voisi ainakin hetkellisesti tuottaa talousvettä 1 500 m³/d. Tämä on tärkeä lisäresurssi mahdollisissa talousvedentuotannon häiriötilanteissa.

Porrassalmen pohjavesialueelle on asetettu suoja-alueet vuonna 1980. Suoja-alueet pienentävät pohjaveden pilaantumisriskiä. Suoja-alueet eivät kuitenkaan riitä suojaamaan pohjavesialuetta kaikilta riskitekijöiltä, kuten pohjavesialueella tapahtuvalta tai sille vaikutuksensa ulottavalta kemikaalionnettomuudelta tai rantaimetyysalueiden pintaveden vedenlaadun heikkenemiseltä. Näin ollen myös Porrassalmen pohjavesialueella ja sen valuma-alueella tarvitaan aktiivisia toimenpiteitä riskien minimoimiseksi ja pohjaveden laadun turvaamiseksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta käsitteli Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivittämistä kokouksessaan 19.5.2022 (§ 51). Kunta voi laatia vedenhankinnan kannalta tärkeille pohjavesialueille suojelusuunnitelman, jonka tavoitteena on edistää pohjaveden laadullisen ja määrällisen tilan säilymistä hyvänä. Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien laatimisesta säädetään laissa vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299 /2004). Mikkelin seudun ympäristöpalvelut käynnisti Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelman päivitystyön loppuvuodesta 2021. Suojelusuunnitelmien päivittämiseen saatiin rahoitusta Etelä-Savon ELY-keskuksesta.

Aiemmin Pursialan, Hanhikankaan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmat päivitettiin ja koottiin yhdeksi suunnitelmaksi vuonna 2010. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma päivitettiin vuonna 2021 päättyneessä RAINMAN -hankkeessa. Sen jälkeen aloitettiin Pursialan ja Porrassalmen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien päivitystyö. Hanhikankaan pohjavesialueen suojelusuunnitelma on hyväksytty Mikkelin kaupunginvaltuustossa 28.8.2023 (§ 94) ja Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelma 10.6.2024 (§ 61). Suojelusuunnitelmien päivitystyössä on huomioitu aiempaa laajemmin pintavesivälitteiset riskit ja arvioitu pohjavesialueelle kohdistuvia riskejä varsinaista pohjavesialuetta laajemmalla alueella

sekä arvioitu ja mallinnettu ilmastonmuutoksen vaikutuksia. Riskiarvioinnit on toteutettu yhteistyössä eri asiantuntijoiden kanssa ja riskinarvioinnin pohjaksi on laadittu haavoittuvuusanalyysit myös rantaimetyvän veden valuma-alueille.

Pursialan ja Porrassalmen suojelusuunnitelmien laatimisen aloittamisesta kuulutettiin Länsi-Savossa 25.11.2021 ja kaupungin www-sivuilla 18.11.2021 alkaen. Suojelusuunnitelmien laatimiseen ovat osallistuneet Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden lisäksi Etelä-Savon ELY-keskus, Suomen ympäristökeskus, Geologian tutkimuskeskus, Mikkelin kaupunki, Mikkelin Vesilaitos, WaterHope, Ramboll Finland Oy, Etelä-Savon pelastuslaitos sekä Etelä-Savon Energia. Porrassalmen suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestettiin sidosryhmille seuraavat työpajat: Kick off -työpaja 1.12.2021, valuma-alue- ja haavoittuvuusanalyysityöpaja 12.4.2022, mallinnustulosten ja vedenlaatuhavaintojen esittelytyöpaja 25.8.2022, Vesilaitos -excursio 31.8.2022 sekä Porrassalmen pohjavesialueen riskien arvioimistyöpaja 28.2.2023. Riskinarviointityöpajoissa esiteltiin työssä esiin nousseet riskitekijät ja riskitekijöiden sijoittuminen haavoittuvuusanalyysikartoilla. Riskinarviointityöpajoissa määritettiin riskiluokat eri riskitekijöille ja toimenpidesuositukset riskien pienentämiseksi. Kaikkien työpajojen tuloksia on hyödynnetty suojelusuunnitelman laadinnassa. Sidosryhmille pidettiin loppuseminaari 29.8.2023.

Riskinarvionnissa pohjavesiriskiä aiheuttavat toiminnot jaettiin onnettomuustilanteiden aiheuttamiin riskeihin, ympäristöön päästettävien kemikaalien aiheuttamiin riskeihin sekä infrarakenteiden, maankäytön ja ilmastonmuutoksen aiheuttamiin riskeihin. Riskinarvioinnin tulokset koottiin riskimatriisiin, jossa riskitoiminnot on jaettu riskin suuruuden perusteella viiteen eri riskiluokkaan. Riskimatriisissa on mukana 14 eri riskitoimintoa. Suurimmat riskit liittyvät rantaimetysalueiden vedenlaatuun ja kemikaalikuljetuksiin liittyviin riskeihin. Kemikaalionnettomuuksia voidaan torjua mm. rakenteellisilla ratkaisuilla (kuten kaiteilla), tiealueen valumavesien hallinnalla sekä nopeusrajoitusten alentamisella. Haastavampi ongelma Porrassalmen pohjaveden kannalta voi olla rantaimetymisalueiden (kuten Pikku-Surnun ja Iso-Surnun) vedenlaadun kehitys, jonka hyvä suunta tulee varmistaa tarvittavilla vesiensuojeluratkaisuilla.

Luonnos Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmasta valmistui syksyllä 2023 ja se oli julkisesti nähtävillä 27.9.-31.10.2023 kaupungin www-sivuilla samaan aikaan Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelman kanssa. Suojelusuunnitelmista pyydettiin lausunnot Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Mikkelin kaupungilta, Mikkelin vesilaitokselta ja Väylävirastolta. Kaikki saadut lausunnot ja mielipiteet koskivat Pursialan pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa. Koska Porrassalmen suojelusuunnitelmaa koskevia lausuntoja tai mielipiteitä ei saatu, suojelusuunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä teknisluonteisia korjauksia lukuun ottamatta muutoksia nähtävillä olon jälkeen.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on hyväksynyt Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman 23.1.2025 § 5. Mikkelin kaupunginhallitus käsitteli Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa kokouksessaan 28.4.2025 (§ 156). Kokouksessa käytiin keskustelua mm. alueen toimijoiden kuulemisesta ja pohjavesialueiden suojelusuunnitelmien julkisuudesta. Kuulutus Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman nähtävillä olosta julkaistiin Mikkelin kaupunkilehdessä

27.9.2023. Lausuntoja pyydettiin ensisijaisesti asiantuntijaorganisaatioilta koska suojelusuunnitelman laatimisen päätavoite on tunnistaa ja minimoida pohjavesialueelle kohdistuvat riskit. Myös suojelusuunnitelman laatimisen aikana järjestetyt työpajat keskittyivät asiantuntijatyöskentelyyn. Suojelusuunnitelmien laatimisen aikana pyrittiin saamaan mahdollisimman kattava ja ajantasainen tietopohja Porrassalmen pohjavesialueella harjoittavasta toiminnasta, mm. maataloudesta. Pohjavesialueella ja sen lähialueella toimiviin viljelijöihin ja sellaisiin yrityksiin, joiden toiminnasta saattaa aiheutua pohjavesivaikutuksia esim. vesistövaikutusten kautta, otettiin yhteyttä suojelusuunnitelman laatimisen aikana, ja selvitettiin peltolohkojen viljelytilanne ja pelloilla ja viheralueilla (esim. golfkenttä) käytettävät lannoitteet ja torjunta-aineet. Lisäksi alueen viljelytilannetta käytiin läpi Mikkelin kaupungin maaseututoimen kanssa.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelman julkisuudesta kysyttiin mm. Etelä-Savon elykeskuksen juristilta ja Kuntaliitosta. Ympäristöhallinto on julkaissut vuonna 2018 ohjeen pohjavesialueiden määrittämisestä, luokituksesta ja suojelusuunnitelmien laatimisesta. Ympäristöhallinnon ohjeen 2018/3 (https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161164/OH_3_2018_Pohjavesialueet_opas_nettiin.pdf) mukaisesti pohjavesialueen rajausta ja luokkaa sekä niiden perusteena olevat tiedot ja selvitykset ovat yleistä ympäristötietoa, jonka osalta yleisölle on varattava laajat tiedonsaantimahdollisuudet. Kuntaliiton mukaan koko asiakirja ei ole kuitenkaan julkinen. Salassa pidettäviä tietoja ovat ainakin vedenottamokaivojen sijaintitiedot (JulkL 24.1 § 7 kohta). Lisäksi tiedot, jotka voivat paljastaa em. sijaintipaikat, voivat olla salassapidettäviä. Kuntaliiton mukaan jokainen tapaus on arvioitava erikseen. Korkein hallinto-oikeus on antanut 30.4.2024 ennakkopäätöksen (KHO:2024:70), jonka mukaisesti mm. vedenottamokaivojen paikat olivat salassa pidettävää tietoa.

Jos suojelusuunnitelmassa on muita tietoja, joista tiedon antaminen vaarantaa vedenottamoiden turvajärjestelyt, myös nämä tiedot ovat salassa pidettäviä (JulkL 24.1 § 7 -kohta). Lisäksi, jos suojelusuunnitelma sisältäisi tietoja, jotka liittyvät poikkeusoloihin varautumiseen tai väestönsuojeluun, myös ne voivat olla salassa pidettäviä (JulkL 24.1 § 8 -kohta). Kuntaliitosta saadun vastauksen mukaan suojelusuunnitelman julkisten osien julkaisemista ja pitämistä avoimesti saatavilla on syytä harkita. Julkisuuslaki ei sinällään velvoita julkaisemaan asiakirjaa riippumatta sen julkisuusasemasta.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Mikkelin kaupunginhallitus hyväksyy Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen ja lähettää suojelusuunnitelman liitteineen Mikkelin kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merketään, että Petri Pekonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi, yritystoiminta suojelusuunnitelman alueella) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Ilmoitus hyväksyttiin.

Merketään, että Kirsi Olkkonen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 108

Liitteet

- 1 Liite Kv 8.9.2025 Porrassalmi PVSS suojelusuunnitelma
- 2 Liite Kv 8.9.2025 Porrassalmen PVSS liitteet valmis 2025

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Porrassalmen pohjavesialueen suojelusuunnitelman liitteineen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään, että valtuutettu Petri Pekonen ilmoitti olevansa esteellinen (intressijäävi) ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ajaksi ja hänen tilalleen kokoukseen saapui tämän pykälän käsittelyn ajaksi varavaltuutettu Pirjo Syväoja.

Merkitään, että ympäristöpäällikkö Hanna Pasonen selosti asiaa kaupunginvaltuustolle ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Tiedoksi

Etelä-Savon Ely-keskus/kirjaamo, Mikkelin Vesilaitos, Väylävirasto, Etelä-Savon pelastuslaitos/kirjaamo

Kaupunkikehityslautakunta, § 136, 10.12.2024

Kaupunginhallitus, § 340, 16.12.2024

Kaupunginhallitus, § 158, 28.04.2025

Kaupunginvaltuusto, § 50, 05.05.2025

Kaupunginhallitus, § 257, 18.08.2025

Kaupunginvaltuusto, § 109, 08.09.2025

§ 109

Oikaisukehotus Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutos / UPM-Kymmene Oyj

MliDno-2024-1819

Kaupunkikehityslautakunta, 10.12.2024, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kkltk 10.12.2024 Ristiinan lampialueet RAK

Maankäyttö ja kaupunkirakenne -yksikkö lähettää otsikossa mainitun 16. päivänä lokakuuta 2024 päivätyn ranta-asemakaavaehdotuksen kaupunkikehityslautakunnan käsiteltäväksi.

Kaavaehdotuksen on laatinut Karttaako Oy maaomistajan aloitteesta.

Kaava-alue sijaitsee Mikkelin Ristiinan eteläosassa ja siihen kuuluu alueita useiden pienten lampien ja vesistöjen rannoilta. Suunnittelu-alueen pinta-ala on yhteensä noin 364 hehtaaria, kun koko tilan pinta-ala on lähes 4500 ha. Suunnittelualue muodostuu UPM-Kymmene Oyj:n omistuksessa olevan tilan Honkataipale 491-530-9-5 osa-alueista.

Kaavatyön tavoitteena on laatia Ristiinan eteläosassa sijaitsevalle lampialueelle ranta-asemakaava. Lampialueella sijaitsevat UPM-Kymmene Oyj:n omistamat kiinteistöt muodostavat laajan kokonaisuuden, jonka alueelta muodostuu rantarakennusoikeutta huomattava määrä, eikä aluetta ole yleiskaavoitettu. Kaupunki ei ole myöskään yleiskaavoittamassa aluetta, joten maanomistaja on MRL 74§:n mukaisesti käyttämässä oikeuttaan ranta-asemakaavan laatimiseen omistamallaan ranta-alueella. Lampialueen läpi kulkevan Etelä-Savon maakuntakaavan Mäntyharjun kanavan varauksen ja alueen huomattavien luontoarvojen johdosta kaavoituksella tutkitaan mahdollisuutta siirtää rakennusoikeutta osittain toisaalle.

Kaavamuutos on tullut vireille 12.6.2024 päivätyllä kirjeellä, jonka liitteenä on ollut osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) sekä kaavaluonnos olivat nähtävillä 12.6. - 12.8.2024.

Aineistosta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon maakuntaliitolta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinnan museolta,

Maakuntaliitolta, Väylävirastolta, Hönkä ry:ltä, osakaskunnalta, kaupungin rakennusvalvonnasta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. Määräaikaan mennessä OAS:sta ja kaavaluonnoksesta saatiin neljä lausuntoa ja kuusi mielipidettä.

Etelä-Savon pelastuslaitos

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa kaavoituksesta.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Etelä-Savon ELY-keskus

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen mukaan kaavaa varten tehdyt luontoselvitykset vaikuttavat kaavan laajuuteen nähden riittävästi. Esille tulleet luonto- ja maisema-arvot on huomioitu tähän mennessä rakennuspaikkojen sijoittelussa pääosin erittäin hyvin, ja useita lampia on jätetty rakentamisen ulkopuolelle. Luontoselvityksen löydösten perusteella on myös poistettu rakennuspaikka Haapajärviltä. Vuonna 2024 tehtäviä selvityksiä ei ole ollut tämän lausunnon kirjoittamisen aikaan vielä nähtävillä, joten ELY-keskus ei voi arvioida niiden huomioimista rakennuspaikkojen sijoittelussa.

VASTINE: Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja/tai erillisillä kaavamerkinnoillä. Kesällä 2024 täydennetyn luontoselvityksen suositusten perusteella kaavaehdotukseen on tehty mm. seuraavat tarkennukset:

- Hanhijärvi F alue on liito-oravan välittömässä läheisyydessä, ja suunnitellun rakennuspaikan kasvillisuus huomioiden liito-oravat käyttänevät myös tätä aluetta. Kohteen edustalla Honkalahden pohjukka on suojainen, sudenkorentojen suosima alue, jolla tavattiin myös lummelampikorentoja. Huomioiden kohteen ympäristössä tavatut lintu- ja luontodirektiivien suojaamat lajit, on suositeltavaa, ettei kohteelle osoiteta rakentamista. Mikäli lahden pohjukassa sijaitsevaa veneenlaskupaikkaa halutaan kehittää, on toimenpiteissä suositeltavaa huomioida lummelampikorenon esiintyminen alueella.

VASTINE: Merkitään luontoarvot alueelle asianmukaisilla merkinnoilla. Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella, jolla ei ole merkittäviä luontoarvoja. Merkitään tiedoksi venevalkaman osalta.

- Pienen Matkuslammen suunnitelluilla rakennuspaikoilla esiintyy luontodirektiivin suojaamaa kirjoverkkoperhosta, jonka lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentäminen on kiellettyä. Mikäli alueelle osoitetaan rakentamista, on kaikessa toiminnassa huomioitava kirjoverkkoperhosen elinolosuhteiden säilyttäminen mm. turvaamalla sen ravintokasvien esiintyminen alueella.

VASTINE: Korttelin kaavamääräykseen lisätään merkintä /s ja tekstiä edellä mainituista suosituksista.

- Vuoden 2022 selvityksissä todettiin yksi kasvillisuudeltaan potentiaalinen liito-oravalle (VU, dir.) soveltuva alue Alemman Honkalammen (3.14) luoteiskulmalta, jossa

kasvaa nuorta ja varttuvaa haapaa varttuneiden ja osin järeiden kuusten seassa, mutta kevään 2024 kartoituksessa alueella ei löydetty merkkejä liito-oravan esiintymisestä.

VASTINE: Poistetaan kyseinen alue kaavaehdotuksesta Hanhijärven luoteisosasta, suosituksissa viitataan virheellisesti Alempaan Honkalampeen.

Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan lummelampikorennon huomioimista Alimmaisella Honkalammella ja mahdollisten lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamista on syytä tarkastella kaavassa tarkemmin ja vähintään määritellä tarkemmin ne rakentamisen reunaehdot, joihin kaavaselostuksessa viitataan.

VASTINE: Lummelampikorennot on kokonaisuudessaan huomioitu kaavaratkaisussa jo kattavasti. Alimmaiselta Honkalammelta on löydetty vain yksi yksilö luontoselvityksien yhteydessä selkeästi esitettyjen rakentamisalueiden ulkopuolelta.

Kaavan luontokohteiden merkintää ja kaavamääräyksiä on tarpeen täsmentää. Sen sijaan, että kaikki luontokohteet ovat samalla luo-merkinnällä, on vähintään eriteltävä erilleen kohteet, joissa on todettu esiintyvän luontodirektiivin lajistoa, ja muut luontokohteet (esim. luo-1 direktiivilajit ja luo-2 muut luontokohteet). Direktiivilajien osalta luonnonsuojelulain (9/2023) 78 § mukainen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämis- ja hävittämiskielto tulee käydä ilmi selkeästi kaavamääräyksestä. Samoin mahdolliset liito-oravakohteet, jotka on tunnistettu selvityksessä liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikaksi, pitää erotella erilleen kohteista, jotka ovat vain potentiaalisia liito-oravan elinympäristöjä, jos jälkimmäisiä halutaan kaavaan merkitä. Todetuilla liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoilla on luonnonsuojelulain tuoma suojelu, joka tulee käydä myös ilmi kaavamääräyksestä. Niille voi halutessaan osoittaa oman merkintänsä (esim. lii, tai luo-3), ja kaavamääräyksensä (esim. "Alueella on todettu luonnonsuojelulain 78 §:n tarkoittamia liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueen puustoa tulee säilyttää ja hoitaa niin, että liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat ja niitä suojaava puusto säilyy. Myös liito-oravan liikkumisen kannalta riittävä puusto tulee säilyttää."), jolloin ne ovat kaavasta selkeästi nähtävillä metsänhoitoa ja muita toimenpiteitä suunniteltaessa.

VASTINE: Täydennetään kaavamääräyksiä lausunnon mukaisesti liito-oravan osalta (yksi osa-alue Hanhijärven Honkalahdella, merkintä lii). Muiden luo-kohteiden osalta erittely olisi vähintäänkin haastavaa ja kaavateknisesti hyvin "sotkuista", koska laajemmalla luo-alueella saattaa esimerkiksi olla vain yksittäisiä lummelampikorennon havaintoja. Lisätään kaavamääräykseen viittaus luontoraporttiin, josta löytyy riittävä ohjeistus alueen toimenpiteisiin jatkossa.

Yleisesti luo-kohteiden kaavamääräyksessä ei tule käyttää ilmausta "on pyrittävä säilyttämään", vaan ilmaistava kohteiden säilyttämismääräyksen tiukemmin esimerkiksi muodossa "Kohteen arvoja ei saa heikentää". Samoin MY-alueen kaavamääräyksessä velvollisuus maisema- ja luontoarvojen säilyttämiseen tulee ilmaista määräyksen omaisesti, ei ehdotuksenomaisesti.

VASTINE: Korjataan myös näitä ilmaisuja kaavamääräyksissä kohti lausunnon ehdottamaa muotoa.

Väylävirasto

Kaava-alueella ei sijaitse Väyläviraston ylläpitämiä rautateitä tai vesiväyliä tai niihin liittyviä kiinteitä merenkulun turvalaitteita. Väylävirastolla ei ole huomautettavaa.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Riihisaari - Savonlinnan museo

Honkataipaleen tukinsiirtorata (1909-1984) rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselostuksessa. Vanha ratapohja on yhä koko matkalta hahmotettavissa, pääosin nykyisin ajotienä. Kaavan mukainen uusi maankäyttö ei juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan; vain Alimmaisien Honkajärven länsipäässä osin vanhalle ratapohjalle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Säilyneet rataan liittyvät rakennelmat ja rakennusten jäännökset sijaitsevat kaavan M-alueilla tai jäävät kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.

VASTINE: Merkitään tiedoksi.

Mielipide 1

Huomauttaja omistaa kiinteistön Alimmaisella Honkalammella. Huomauttajan kiinteistöllä on venevalkamaoikeus ja tieoikeus Hanhijärven rantaan. Huomauttaja kysyy, onko uudessa kaavassa huomioitu nämä oikeudet. Huomauttajan mukaan tontti 20 RA Hanhijärven rannassa on niin lähellä venevalkamaa, että se tulisi häiritsemään tontin omistajaa.

VASTINE: Kyseinen käyttöoikeusyksikkö lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella, lisätään kyseiseen kortteliin kolmas tontti.

Mielipide 2

Huomauttaja ei hyväksy Alimmaiselle Honkalammelle suunniteltuja tonttipaikkoja. Huomauttaja omistaa maa-alueen, jolla on kaksi tonttia lammen eteläpuolella. Tonttialueet sijaitsevat UPM:n maalle suunniteltuja tontteja vastapäätä. Huomauttajan mukaan lampi on todella kapea, minkä vuoksi sinne ei ole sopivaa rakentaa lammen molemmin puolin rakennuksia. Alimmaisien Honkalammen itäpäässä on nykyisin kaksi rakennettua rantatonttia, eikä huomauttajan mielestä ole soveliasta sijoittaa lammelle enää lisää tontteja.

VASTINE: UPM omistaa noin 75 % rantaviivasta Alimmaisien Honkalammen alueella (eli noin 2,5 kilometriä). Lammella on nykyisin jo kaksi muiden maanomistajien rakennettua rakennuspaikkaa ja on kohtuullista, että myös UPM:lle osoitetaan lasketun mitoituksen mukaiset rakennuspaikat kyseiselle alueelle (ks. mitoituslaskelma asiakirjoista). Alimmaisella Honkalammella tonttien sijoittelu on ollut muutenkin haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualueita (taistelukaivannot). Haitat naapureille ja vastarannalle on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy vastarannalle juurikaan. Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan

välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena. Vastarannallakin kielteisiä vaikutuksia voidaan vähentää rakennusten sijoittelulla, kun rakentamisen aika joskus tulee.

Mielipide 3

Huomauttaja omistaa tilan 491-530-1-86 Pienellä Matkuslammella ja on ollut siellä kesämökkiläisenä vuodesta 1996 alkaen. Huomauttaja kuvailee laajasti alueen historiaa, luonnonoloja ja muistojaan sieltä. Huomautuksessa viitataan myös UPM:n historiaan ja liiketoimintaan sekä ihmetellään yhtiön tavoitteita saada kaavoitettua pienimpien lampienkin rantoja useiden maakuntien alueilla. Huomauttaja muistuttaa, että jokaisen yrityksen on ymmärrettävä toimintansa kokonaisvaltaiset vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen ja edistettävä sitä kaikissa toiminnoissaan päivittäisistä käytännöistä ylimmän johdon päätöksentekoon. Pienet, useimmiten osittain soistuvat metsälammet muodostavat luontoarvoltaan aivan omanlaisensa kokonaisuuden, eikä huomauttaja ymmärrä sitä, jos esim. pienten lampien luontoselvityksessä pidetään merkittävänä luontoarvona lummelampikorenon esiintymistä, mutta jos lummelampikorentoa ei esiinny, on lampi luontoarvojen näkökulmasta arvoton. Huomauttaja on myös tehnyt havaintoja mm. majavasta, kuikasta/kaakkurista, mäyrästä sekä hivistä ja toteaa – alueella on siis selvästi luonnonarvoja, vaikkei tätä luontoselvityksessä tuoda ilmi.

VASTINE: Kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja /tai erillisillä kaavamerkinnoilla. Luontoselvityksessä on kiinnitetty erityistä huomiota direktiivilajeihin sekä lain mukaan suojeltaviin lajeihin ja luonnonympäristöihin. Paikallisesti maisemallisesti merkittävät kohteet on myös otettu huomioon. Toki myös ns. tavanomaiset lampialueet ja niiden lajisto ovat omalla tavallaan arvokkaita, mutta erillisiä suojelumerkintöjä niille ei ole tarpeen kaavoituksessa osoittaa. Pienen Matkuslammen länsiosan kallio on maisemallisesti arvokasta aluetta (ma). Haitat naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy huomauttajan rakennuspaikalle juuri lainkaan. Tämän lisäksi nykyisen rakennuspaikan ja uusien tonttien väliin on jätetty yli 50 metriä leveä ”suojavyöhyke” (M-alue). Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena.

Huomauttaja haluaa tuoda esille, että kaavoitusta laadittaessa Pientä Matkuslampea ei tule lomarakentamisen näkökulmasta käsitellä yhtenä isompana lampena vaan kahtena erillisenä lampena. Huomauttaja vaatii, että Pienen Matkuslammen pienemmälle noin 2 hehtaarin kokoiselle lammelle ei myönnetä kaavassa yhtään uutta rakennuspaikkaa. Lampi on noin 300 metriä pitkä ja leveyden keskiarvoksi tulee viidestä kohtaa mitattuna n. 50 m. Ottaen huomioon vesialueen koko ja muoto ei huomauttajan mielestä ole mitenkään kohtuullista ja hyväksyttävää lisätä suunniteltua kahta uutta rakennuspaikkaa. Huomauttaja ehdottaa näiden kahden uuden rakennuspaikan siirtoa Pieneltä Matkuslammelta Hanhijärvelle. Huomauttaja on

laskenut kartalta, että Hanhijärven vesistön rannoilla on tällä hetkellä noin 65 kesämökkiä, joilla oman rannan pituus on keskimäärin 60 metriä. Näin ollen rantaviivaa on myyty yhteensä 3900 metriä lomarakentamisen käyttöön. Hanhijärven vesistön rantaviivan pituus kartalta mitattuna on n. 30 kilometriä. Huomauttaja uskoo, että Hanhijärveltä löytyy vielä 26 kilometrin rakentamattomalta rantaviivalta kaksi kappaletta lomarakennuspaikkoja, joiden oman rannan pituus on 60 m / rakennuspaikka. Lisäksi huomauttaja ehdottaa mietittäväksi jatkoa varten, että pienet alle 3 ha lammet pitäisi arvioida ensinnäkin pinta-ala ja lammen muoto, sekä muut vaikuttavat seikat huomioon ottaen siten, että voiko lammella olla yksi rakennuspaikka vai maksimissaan kaksi rakennuspaikkaa. Tai sitten lomarakentamista ei kohdennettaisi lainkaan arvioitavaan lampeen. Pienten lampien rakennuspaikkojen määrän mitoitusperiaatteena rantaviivan pituus on ongelmallinen.

VASTINE: Kaava perustuu laajoihin mitoituslaskelmiin, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet kiistattomasti. Mitoitustaulukko löytyy kaavaselostuksen liitteistä. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasapuolisena. Pienen Matkuslammen osalta kahden uuden rakennuspaikan osoittamista ei voida pitää kohtuuttomana, sillä lammelle jää vielä noin 1,5 kilometriä vapaata rantaa UPM:n omistamille alueille.

Mielipide 4

Huomauttajan näkemyksen mukaan suunnitelmassa vaarannetaan valtioneuvoston valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Huomauttaja katsoo, että uudisrakentaminen vaarantaisi luonnon monimuotoisuutta, arvokkaita ja suojeltavia kasvi- ja eläinlajeja sekä kuormittaisi vesistöjä. Huoli koskee erityisesti Alimmaista Honkalampea. Suunnitelma johtaisi seitsemän asumuksen rakentamiseen yhden pienen lammen rannalle. Lisäksi UPM-Kymmene Oyj suunnittelee kaavoittavansa Honganraitille mökkitontin, joka on niin lähellä Alinta Honkalampea, että myös se rasittaisi aluetta. Asukasmäärän suunniteltu kasvu, ja siten auto- ja veneliikenteen lisääntyminen, vaarantaisi ja kuormittaisi haavoittuvaista luontoympäristöä. Huomauttajan mielestä myös ennestään tiheästi rakennetun ja varsin kapean Hanhijärven rannoille on ehdotuksessa suunniteltu liioitellun paljon tontteja. Tämä vaikuttaisi sekä nykyisten mökkiläisten että eläinten elämään. Esimerkiksi Kuolimolla elää saimaannieriän viimeinen luonnonvarainen kanta. Kaiken kaikkiaan kaavaehdotus ei huomauttajan mielestä siis edistä eikä suojele luonnon monimuotoisuutta eikä huolehdi luonnonperinnönarvojen turvaamista. UPM:n tähänastinen käytös on huomauttajan mukaan ollut vastuutonta, ja yhtiö on jo ennestään harjoittanut Honkataipaleella käytännössä avohakkuita ja siten edistänyt valumavesien kulkeutumista Alimpaan Honkalampeen, Hanhijärveen ja Kuolimoon. Tämä on heikentänyt luottamusta yhtiön toimintaan alueella.

VASTINE: Kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja /tai erillisillä kaavamerkinnöillä. Kaavaan jää todella laajoja täysin rakentamiselta vapaita lampialueita, jotka osoitetaan merkinnällä MY. Useista rakennuspaikoista on prosessin aikana luovuttu luontoselvityksen perusteella. Luonnon monimuotoisuuden

kannalta tärkeät kohteet on kaavaluonnoksessa kaikki osoitettu luo-merkinnöillä ja maisemakohteet ma-merkinnällä. Väite siitä, että luonnon monimuotoisuutta ei olisi lainkaan otettu kaavoituksessa huomioon on perusteeton. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasapuolisena.

Huomauttaja haluaa vielä ilmaista huolensa siitä, että Honganraitille suunniteltu mökkitontti on käytännössä aivan yleisen veneiden vesillelaskupaikan vieressä. Kyseinen tonttiehdotus on kaavoitettu niin, että veneet laskettaisiin todellisuudessa vesille aivan suunnitellun tontin rantaviivan edessä. Tämä järjestely olisi kiusallista sekä tuon rantatontin omistajille että veneilijöille.

VASTINE: Venepaikkarasitteet lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä alueelta kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella.

Mielipide 5

Huomauttaja omistaa kiinteistöt Saarijärvellä, johon UPM esittää kahta rakennuspaikkaa tiiviisti huomauttajan kiinteistöjen rajan viereen ja kiinteistön pihapiirin aivan välittömään läheisyyteen. Läheisyyttä korostaa rantaviivan muoto, joka kaartuu suoraan em. kiinteistöjen käyttämien rantalaitureiden ja venepaikkojen eteen. Läntisen laiturin kohdalla on myös Kirkkovuorenkallion ja Vuorenpohjan yhteisesti hyödyntämä vesiautomaatti. Huomauttajan mukaan siihen nähden, miten pienen ja varsin luonnontilaisen Saarijärven rantaan tähän asti on rakennettu yhteensä kolme rakennuspaikkaa, tuntuu hankalalta, että yksi osa rakennettaisiin niin tiheäksi, kuin kaavaluonnoksessa on esitetty. Huomauttaja vastustaa kaavaa siltä osin ja aivan erityisesti koskien lähimmäksi luonnosteltua rakennuspaikkaa. Huomautuksen liitteenä on kartta alueesta.

VASTINE: Haitat naapureille pyritään minimoimaan tarkentamalla kaavaehdotukseen vielä tässä kohteessa rakennusalat, jotka rajaavat rakentamisen sijoittumista tonttien sisällä. Saarijärvelle osoitettujen tonttien rakennusalat sijoitetaan etelämmäs mahdollisimman kauas naapureista. Korttelin pohjoisosaan rantaan jää noin 45 metriä leveä alue, jolle ei saa sijoittaa rakentamista. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena. Saarijärvelläkin tonttien sijoittelu on ollut haastavaa, sillä saarissa ja Lehmäniemessä on runsaasti luontoarvoja sekä vielä etelämpänä rannoilla rakentamiseen soveltumattomia jyrkkiä rinteitä.

Mielipide 6

UPM on suojellut tilan 491-530-9-12 ympärillä olevan metsän. Huomauttaja on ottanut yhteyttä UPM:n ja kysynyt, onko tiedossa, että kyseinen tontti ja vinosti vastapäätä oleva tontti sekä koko ympäristö ovat kulttuurihistoriaa metsäteollisuudelle. Huomauttaja kuvailee alueen pitkää historiaa. Viimeisten 25 vuoden aikana talossa on vierailut sadoittain ihmisiä, jotka ovat olleet töissä Honkataipaleen tukkiradalla tai ovat muuten olleet kiinnostuneita uittomuistoista. Tällä huomauttaja haluaa sanoa, että ympäristö on osa metsäteollisuuden historiaa ja nämä loput rakennukset ja tontit pitäisi säilyttää koskemattomina. Huomauttaja on sitä mieltä, että Honkalammen

Hanhijärven puoleinen pää pitää jättää rauhaan ja UPM voisi vielä panostaa tukkihistoriaan niin, että rakentaisi sinne muutaman infotaulun.

VASTINE: Alueen kulttuurihistoria on tiedossa ja huomauttajan rakennuspaikka rakennuksineen tulee säilymään ennallaan. Naapuritilalla UPM on vastuussa mahdollisista infotauluista tms. alueen historiaan liittyvästä toiminnasta, jos kokee niiden toteuttamisen tulevaisuudessa aiheelliseksi.

Mutta jos UPM haluaa toteuttaa kaavan, siinä pitää huomauttajan mukaan ottaa huomioon seuraavat seikat: rannan suojakaista tontin suuntaan pitää olla vähintään 13 m ja lisäksi rakennukset tulisi rakentaa niin, että ne eivät näy tontille päin. Huomauttaja on käynyt keskustelua UPM:n edustajien kanssa ja haluaa vielä sanoa, että UPM on jättänyt tontin ympäristön jo yli 20 vuotta hakkaamatta, koska UPM:n metsänhoitajat ovat ilmoittaneet, että ympäristö on suojeltu vanhan, arvokkaan kiinteistön vuoksi. Ja tämänkin vuoksi lähelle ei pitäisi tehdä rantakaavaa.

VASTINE: Haitat naapurille pyritään minimoimaan rakennusten sijoittelulla. Kaavaehdotukseen merkitään tältä osin vielä rakennusala, joka rajaa rakentamisen sijoittumista tontin sisällä. Täten huomauttajan mainitsema vähintään 13 metrin suojaetäisyys toteutuu selvästi (rannassa noin 30 metriä). Alimmaisella Honkalammella tonttien sijoittelu on ollut haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualueita (taistelukaivannot). Haitat naapureille on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena.

Huomauttaja toteaa vielä, että Hanhijärven Honkalammen puoleisella rannalla on otettava huomioon, että sekä huomauttajalla että viereisen tontin omistajalla on sinne vene- ja laiturioikeus. Siinä on myös yleinen veneenlaskupaikka. Kyseessä on rauhaton paikka, josta muutkin laskevat veneitä vesille. Veneitä säilytetään kesällä niemekkeessä. Kaikkien Honkalammen rantaan luonnosteltujen tonttien kohdalla pitää huomauttajan mielestä ottaa huomioon, että Honkalampi on rauhallinen erämaajärvi, jossa kuikat pesivät, joten siellä oleva liikenne tulee olla rauhallista, eli äänekkäät moottoriveneet ja vastaavat tulisi kieltää.

VASTINE: Venepaikkarasitteet lisätään kaavaehdotukseen merkinnällä lv (venevalkama). Korttelin 20 A yksi tontti siirretään pois kyseiseltä alueelta venevalkaman sekä kesällä 2024 luontoselvityksessä todettujen arvojen takia. Siirron kohteena on korttelin 12 läntinen osa Suuri Varpasella.

Lisäksi Honkalammen länsipäässä on läheisen tilan laituri ja venepaikka(?), joka sattuu uusien lomarakennuspaikkojen kohdalle.

VASTINE: Selvitetään vielä laituri- ja venepaikka-asiaa, alueella ei ole ilmeisesti virallista rasitetta.

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyy alustavasti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinna museolta, Etelä-Savon ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 16.12.2024, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 16.12.2024 Ristiinan lampialueet RAK

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus hyväksyy alustavasti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen, asettaa sen julkisesti nähtäville ja pyytää siitä lausunnot rakennusvalvonnalta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Riihisaari – Savonlinna museolta, Etelä-Savon ja Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksilta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Väylävirastolta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 28.04.2025, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 28.4.2025 Ristiinan lampialueet RAK selostus liitteineen

Kaavaehdotus oli nähtävillä 15.1. – 17.2.2025 ja siitä jätettiin kuulemisaikana viisi lausuntoa ja kaksi muistutusta.

Väylävirastolla ja Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa kaavaehdotukseen

Etelä-Savon ELY-keskus pitää lausunnossaan hyvänä ratkaisuna, että pienempiä lampia on jätetty kokonaan rakentamisen ulkopuolelle keskittäen rantarakennuspaikkoja suurempien järvien rannoille olemassa olevan asutuksen yhteyteen. Rakennuspaikkojen sijoitteluun tulee vielä kiinnittää huomiota vapaiden yhtenäisten ranta-alueiden muodostumiseen myös näillä alueilla, erityisesti Hanhijärven rannoilla.

Vastine: Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena. Esimerkiksi Sorvalahden ja Hanhijärven luoteisimman pohjukan etelärannalle jää edelleen runsaasti vapaata rantaa, noin kahden kilometrin pituinen yhtenäinen maisemallisesti arvokas alue. Uudet rakennuspaikat on osoitettu kyseisten rantojen vastarannoille, jo olemassa olevien paikkojen läheisyyteen. Kaavaan jää lisäksi todella laajoja täysin rakentamiselta vapaita lampialueita, jotka osoitetaan merkinnällä MY.

Etelä-Savon ELY-keskus toteaa, että kaavaa varten on laadittu luontoselvitys ja sen täydennys, jotka ovat kaavan laajuuteen nähden riittäviä, ja otettu pääosin hyvin huomioon kaavan laadinnassa. Kaavamääräyksiä on myös päivitetty pääosin Etelä-Savon ELY-keskuksen kaavan valmisteluaineistosta antaman lausunnon mukaisesti, joskin MY-alueen kaavamääräyksessä velvollisuus maisema- ja luontoarvojen säilyttämiseen on edelleen ilmaistu liian suosituksenomaisesti.

Vastine: Merkittävimmät maisema- ja luontokohteet on osoitettu erikseen luo- ja ma-merkinnöillä MY-alueiden sisällä. Kyseiset osa-aluemerkinnät velvoittavat MY-merkintää vahvemmin maisema- sekä luontoarvojen säilyttämiseen. Tämän vuoksi MY-merkintää ei ole tarpeen muuttaa.

Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan Sorvalahden, Pienen Matkuslammen, Suuri-Varpasen ja Alimmaisien Honkalammen osalta luontoselvityksen päivityksessä on kerrottu yksittäisistä lummelampikorenon havainnoista, ja todettu RA-kortteleiksi osoitettavien rantojen sisältävän lummelampikorenon lisääntymis- ja levähdysalueita. Luontoselvityksen perusteella jää epäselväksi, tarkoitetaanko ko. rantojen olevan luonnonsuojelulain 78 § mukaisia lisääntymis- ja levähdyspaikkoja vai ainoastaan korennolle soveltuvia alueita, jolla ei ole luonnonsuojelulain mukaista hävittämis- ja heikentämiskieltoa. Jos kyseessä ovat luonnonsuojelulaissa tarkoitetut lisääntymis- ja levähdyspaikat, tulee ne merkitä kaavaan esim. luo-merkinnällä, jotta esimerkiksi liian voimakkaalla rannan ruoppaamisella ei luonnonsuojelulain vastaisesti heikennetä kyseisiä alueita. Rantojen käyttöä ja rakentamista kyseisen lajin esiintyminen ei estä, mutta kaavasta on tarpeen käydä ilmi ne alueet, joilla tulee kiinnittää huomiota esimerkiksi juuri ruoppauksen ja rannan käsittelyn voimakkuuteen.

Vastine: Lummelampikorenot on kokonaisuudessaan huomioitu kaavaratkaisussa jo kattavasti, mutta esim. Alimmaiselta Honkalammelta on löydetty yksi yksilö luontoselvityksien yhteydessä selkeästi esitettyjen rakentamisalueiden ulkopuolelta. Tähän kysyttiin vielä selvennystä luontoselvityksen tehneeltä biologilta. Biologi kommentoi seuraavasti: Huomioiden lummelampikorenon elintavat (reviiri voi olla jopa yksittäinen lumpeenlehti) ja ranta-alueiden karuus (mainituilla kohteilla biotooppi

ei välttämättä kykene ylläpitämään suurempaa populaatiota/kohteilla ei ole riittävästi kelluslehtisiä, jotta useampi koiras voisi pitää niillä reviirejään), lienee parempi lukea yksittäisetkin havainnot LSL 78 § mukaisiksi lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi.

Luetaan siis varmuuden vuoksi myös yksittäiset lummelampikorentohavainnot lisääntymis- ja levähdyspaikoiksi ja tehdään tältä osin täydennys kaavakartan luon-alueisiin.

Riihisaari – Savonlinnan museon lausunnon mukaan Honkataipaleen tukinsiirtorata (1909-1984) rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselostuksessa. Vanha ratapohja on yhä koko matkalta hahmotettavissa, pääosin nykyisin ajotienä. Kaavan mukainen uusi maankäyttö ei juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan; vain Alimmaisien Honkajärven länsipäässä osin vanhalle ratapohjalle on osoitettu kaksi uutta rakennuspaikkaa. Säilyneet rataan liittyvät rakennelmat ja rakennusten jäännökset sijaitsevat kaavan M-alueilla tai jäävät kaavoitettavan alueen ulkopuolelle.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen lausunnossa todetaan, että ELY-keskuksen tietojen mukaan valtatie 15 sekä nykyinen että ennustevuoden 2040 teoreettinen 45 dB:n melualue ulottuu osittain korttelin 12 tonteille sekä korttelin 22 tontille 1. Laskennalliset selvitykset voivat jossain määrin yliarvioida melutasoja ja toisaalta aliarvioida, mikäli valtatie ja rakennuspaikan välissä on vesistöä. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan liikennemelu ei estä tonteille rakentamista, vaan riittävä meluntorjunta tonteilla on mahdollista toteuttaa esimerkiksi rakennuskohteiden sijoittelulla. ELY-keskus ehdottaa harkittavaksi, tulisiko kaavamääräyksiin lisätä määräys mainittujen kortteleiden tonttien liikennemelun selvittämiselvöllisyydestä rakentamislupahakemuksessa. Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ole muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Vastine: Lisätään kaavaan kortteleita 12 ja 22 koskeva melumääräys: ”Kortteleissa 12 ja 22 rakennusten sijoitteluun maastossa ja ääneneristävyyteen tulee kiinnittää huomiota, jolloin maantien melua vaimentava vaikutus toteutuu.” Todettakoon myös, että kyseisten rakennuspaikkojen maastonmuodot omalta osaltaan vaimentavat meluvaikutusta varsinkin lähempänä rantoja.

Muistutus 1, 16.2.2025

Muistutuksen jättäjän mukaan ELY -keskukselle tulee toimittaa 2024 luontoselvitys ja saada siitä uusi lausunto. ELY -keskus on edellisen luontoselvityksen mukaan todennut, että lummelampikorenon turvaamista nimenomaan Alimmaisella Honkalammella on tarkasteltava tarkemmin.

Vastine: ELY-keskukselle on toimitettu päivitetty luontoselvitys. Kaavaan on tehty vaadittavat tarkennukset luontoselvityksen täydennyksen jälkeen (ks. luonnosvaiheen vastineet). Alimmaisien Honkalammen lummelampikorentoa koskien ks. vastine ELY-keskukselle.

Muistutuksen jättäjän mukaan Alimman Honkalammen rantojen uudisrakentaminen vaarantaisi luonnon monimuotoisuutta, kasvi- ja eläinlajeja sekä kuormittaisi vesistöjä. Auto- ja veneliikenne lisääntyisi ja vesilintujen pesintä jäisi historiaan. Tontilla on rasiitteena Honkataipaleentie, mikä menee koko tontin läpi talon ja rannan välissä. Tiellä on jo nyt paljon liikennettä, mikä edelleen lisääntyisi. Muistuttaja toteaa, että

alueella on matelijoita, joita ei ollut mainittu luontoselvityksessä. Muistutuksessa nousee esille myös kysymys lummelampikorentojen turvaamisesta.

Vastine: Liikenne Honkataipaleentien itäosassa ei tule lisääntymään, sillä itäosaan ei tule uusia rakennuspaikkoja. Vielä luonnoksessa mukana ollut venevalkaman viereinen rakennuspaikka on siirretty muualle. Kortteli 20 jää nykyisten rakennuspaikkojen länsipuolelle, eikä senkään vuoksi itäiselle alueelle tule lisää liikennettä.

Muistutuksen jättäjän mukaan kaava perustuu hyvin laajoihin luonto- ja maisemaselvityksiin, joita on täydennetty kaavoituksen aikana useasti. ELY-keskus on todennut omassa lausunnossaan selvitykset riittäviksi. Kaikki luontoselvityksen suositukset (raportin kohta 5) on otettu huomioon kaavaratkaisussa joko rakennuspaikkojen sijoittelussa ja/tai erillisillä kaavamerkinnoilla. Nykyiset Honkalammen ranta-asukkaat ovat päättäneet, että Honkalammella ei saa käyttää moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja. Kaavanlaatijan tulee valvoa, että asia näkyy kaavamääräyksissä.

Vastine: Tällaiset asiat ovat sovittavissa naapureiden kesken myös tulevaisuudessa. Asiaan ei kuitenkaan voida ottaa kantaa kaavamääräyksissä.

Muistutuksen jättäjän mukaan luontoselvityksien tuloksissa selviää, että Alimmaisien Honkalammen itäosaa ei ole ilmeisesti ollenkaan tutkittu, koska siitä ei ole mitään merkintää. Luontoselvityksessä selviää vain Alimman Honkalammen länsiosan tilanne. Luontoselvityksen päivityksissä on keskitytty vain potentiaalsiin rakennuspaikkoihin, joten ympäristökonsultointi Niemeläinen ei ole ehkä ollut tietoinen, että myös lammen itäpuolelle kaavaillaan rantatonttia. Muistuttaja luettelee seuraavia havaintoja Alimman Honkalammen itäpuolen rantamilta ja maa -alueilta (ks. tarkemmat tiedot muistutuksesta): kelta-apilaa, käärmeitä ja vaskitsoja, kuikka, rantasipi, siira, lehtokurppa, useita lajeja tiaisia, palokärki, harmaapäätikka, käpytikka, närhi, västäräkki, haarapääsky, taivaanvuohi, viirupöllö, hiirihaukka, mehiläishaukka, eri lajeja sudenkorentoja, lummetta, ulpukkaa ja keltakurjenmiekkää.

Vastine: Luontoselvityksessä on otettu huomioon koko suunnittelualue, mukaan lukien Alimmaisien Honkalammen itäosa. Selvitykset ovat keskittyneet nimenomaan uusille mahdollisille rakennuspaikoille ja niiden läheisyyteen. Merkitään tiedoksi lajihavainnot.

Muistutuksen jättäjän mukaan Alimman Honkalammen rannalle on haastavaa saada rantatontteja ja niiden sijoittelu on haasteellista, sillä yksityistie vie suurimman osan rantaviivasta. Millä kaavanlaatija voi perustella sitä, että hän kuitenkin ehdottanut tuolle alueelle kolmea uutta tonttia? Neljä rantatonttia noin pienen lammen rannalla on tarpeeksi.

Vastine: Kaava perustuu laajoihin mitoituslaskelmiin, jotka viranomaiset ovat hyväksyneet kiistattomasti. Mitoitustaulukko löytyy kaavaselostuksen liitteistä. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on pyritty kokonaisuutena siihen, että rasitus eri suunnittelualueen vesistöille pysyy kohtuullisena ja mahdollisimman tasa-arvoisena.

Muistutuksen jättäjän mukaan kohteen 20 tontin pinta-ala on 3121 neliömetriä ja siihen on laadittu rakennusoikeutta 160 eli tehokkuus on 0,051. Miten suojeltavan ranta-alueen jälkeen tuohon tontille mahtuisi noin paljon rakennuksia? Kohteen 20

niemen kärjessä on suoaluetta rannasta noin 5-10 metriä koko niemen alueella. Tuo suoalue pitää säilyttää kaavamääräysten mukaisesti luonnonmukaisena. Niemen kärjessä on kaksi lahonnutta venettä, jotka UPM on jättänyt sinne.

Vastine: Tehokkuutena $e=0,051$ ei ole vielä kovin tiivis, ja on laskettu, että tuon verran rakentamista on mahdollista sijoittaa rakennuspaikalle ottaen myös huomioon rantaetäisyysvaatimukset. Yleisten määräysten mukaan aivan rantaan ei ole sallittua rakentaa, joten alue säilyy myös siten nykyisellään. On tavanomaista, että UPM:n rantoja käytetään veneiden säilyttämiseen useimmiten ilman lupaa.

Muistutuksen jättäjän mukaan Honkalammen länsipään ja Honkataipaleentien välinen iso alue on avohakattu UPM:n toimesta. Metsänhoitajan mukaan sinne piti istuttaa koivuja heti seuraavana keväänä, mutta niitä ei ole vuosienkaan päästä vielä nähty. Muistuttaja kritisoi UPM:n toimintaa yleisesti ja toteaa, että UPM:llä on alueella luottamuspuola.

Vastine: Nämä ovat asioita, joihin ei kaavassa suoranaisesti oteta kantaa. Kaavan osallisten ja UPM:n on tarvittaessa keskusteltava keskenään em. asioista. Ks. myös yhteinen vastine kohdan 2 lopusta.

Muistutus 2, 17.2.2025

Muistuttajat haluavat nostaa esille epäkohtaa mikä kaavassa heidän mielestään on. Alimman Honkalammen alueelle on laadittu Suomennimen kunnan aikaan Kuolimo - Hanhijärvi alueen yleiskaava (1998). Kaavassa on merkitty kaksi rantatonttia yksityisen maalle, lammen länsipäähän. Uudessa kaavassa olevat UPM:n rakennuspaikat sijaitsevat näiden yksityisen rantatonttien kohdalla, lammen toisella puolella. Lampi on todella kapea, uusilta kaavoitettavilta tonteilta yksityisen rantatonteille on linnuntietä vain vajaa 100 m. Muistuttajien mukaan tämä heikentää yksityisen maanomistajan tonttien arvoa. Lisäksi ei ole sopivaa kaavoittavaa ranta-asumista kohdakkain kapean vesistön molemmin puolin.

Vastine: Luonnosvaiheessa tästä aiheesta annettu vastine pitää edelleen paikkansa. UPM omistaa noin 75 % rantaviivasta Alimmaisesta Honkalammen alueella (eli noin 2,5 kilometriä). Lammella on nykyisin jo kaksi muiden maanomistajien rakennettua rakennuspaikkaa ja on kohtuullista, että myös UPM:lle osoitetaan lasketun mitoituksen mukaiset rakennuspaikat kyseiselle alueelle (ks. mitoituslaskelma asiakirjoista). Alimmaisella Honkalammella rakennuspaikkojen sijoittelu on ollut muutenkin haastavaa, sillä yksityistie vie suuren osan pohjoisesta rantaviivasta, kun taas lammen etelärannalla on suojelualuetta (taistelukaivannot).

Haitat naapureille ja vastarannalle on pyritty minimoimaan rakennuspaikkojen sijoittelulla sekä kaavamääräyksillä (vähimmäisetäisyydet rantaviivasta). Varsinainen lomarakennus sijoittuu kauemmas rinteeseen, jolloin se ei myöskään näy vastarannalle juurikaan. Tonteille jätetään myös suojapuustoa kaavamääräyksen mukaisesti: Olemassa olevaa puustoa tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää sekä rantaviivan ja rakennusalan välinen vyöhyke on pidettävä mahdollisimman luonnonmukaisena. Vastarannallakin kielteisiä vaikutuksia voidaan vähentää rakennusten sijoittelulla, kun rakentamisen aika joskus tulee. Ks. myös vastine edelliseen muistutukseen.

Muistuttajat toteavat, että lammen länsipuolella kulkee tukinsiirtoradan pohja. On suuri riski, että rakentaminen tuhoaa historiallisen ratapenkan. Rata on rakennettu ja otettu käyttöön 1910 ja sitä on käytetty vuoteen 1976 saakka. Tämä on historiallisesti tärkeä kohde ja on sääli, jos se jää rakentamisen alle.

Vastine: Vanha ratapohja on huomioitu kaavan suunnittelussa. Alueellisen vastuumuseon mukaan tukinsiirtorata rakennuksineen ja rakenteineen on huomioitu kaavaselvityksessä, eikä kaavan mukainen uusi maankäyttö juurikaan vaikuta vanhaan ratalinjaan. Ks. Riihisaari – Savonlinnan museon lausunto aiheesta. Ratapohja ei kuulu varsinaisiin kulttuuriperinnön suojelukohteisiin.

Molempiin muistutuksiin yleisenä vastineena voidaan vielä todeta, että alueidenkäyttölain 73§:ssä on lueteltu ranta-alueiden loma-asutusta koskevan yleis- ja asemakaavan erityiset sisältövaatimukset. Laadittaessa yleiskaavaa tai asemakaavaa (*ranta-asemakaava*) pääasiassa loma-asutuksen järjestämiseksi ranta-alueelle on sen lisäksi, mitä yleis- tai asemakaavasta muutoin säädetään, katsottava, että:

1) suunniteltu rakentaminen ja muu maankäyttö sopeutuu rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön;

Vastine: Lukuisilla maastokäynneillä ja useaan otteeseen tarkentuneessa luontoselvityksessä on kiinnitetty erityistä huomiota direktiivilajeihin sekä lain mukaan suojeltaviin lajeihin ja luonnonympäristöihin. Paikallisesti maisemallisesti merkittävät kohteet on myös otettu huomioon. Tässä laajassa kokonaisuudessa toki myös ns. tavanomaiset lampialueet ja niiden lajisto ovat omalla tavallaan arvokkaita, mutta erillisiä suojelumerkintöjä mm. Alimmaiselle Honkalammelle ei ole juuri tarpeen ollut kaavoituksessa osoittaa.

2) luonnonsuojelu, maisema-arvot, virkistystarpeet, vesiensuojelu ja vesihuollon järjestäminen sekä vesistön, maaston ja luonnon ominaispiirteet otetaan muutoinkin huomioon;

Vastine: Käsillä olevaa muutosprojektia on viranomaisten valvonnassa tarkennettu jo yli kymmenen vuotta ja tässä vaiheessa voidaan todeta, että kaikki vaadittavat selvitykset on tehty ja otettu huomioon kaavaratkaisussa. Ks. myös viranomaislausunnot.

3) ranta-alueille jää riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta.

Vastine: Alimmaisen Honkalammen rantaviivan todellinen pituus on hieman yli kolme kilometriä. Kaavaratkaisun jälkeen lammelle jää edelleen kaksi noin kilometrin pituista yhtenäistä rakentamatonta vapaan rannan jaksoa UPM:n omistukseen. Toinen jaksoista on nyt esitettävän ratkaisun ulkopuolella, lahden kaakkoisosa ja taistelukaivantojen alue on entisen Suomenniemen kunnan alueella osayleiskaavassa.

Kaavaan on tehty lausuntojen mukaiset muutokset. Muistutukset eivät anna riittävästi perusteita kaavaratkaisun muuttamiseen. Prosessissa voidaan seuraavaksi edetä ranta-asemakaavan hyväksyntään.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 05.05.2025, § 50

Liitteet

1 Liite Kv 5.5.2025 Ristiina lampialueet RAK

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asetmakaava ja Honkataipaleen ranta-asetmakaavan muutoksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Frosti, kaavoitusinsinööri, minna.frosti@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 18.8.2025 Ranta-asetmakaava ja muutos Ristiina lampialueet UPM

2 Liite Kh 18.8.2025 Ranta-asetmakaava Ristiina ELYn oikaisukehotus

Etelä-Savon ELY-keskus jätti 17.6.2025 Mikkelin kaupunginvaltuuston 5.5.2025 / § 50 päätöksestä oikaisukehotuksen. Kaupunginvaltuuston päätös oli julkaistu yleisessä tietoverkossa 26.5.2025 ja lähetetty Etelä-Savon ELY-keskukselle tiedoksi sähköpostitse 27.5.2025. Oikaisukehotus oli tehty kaavaa koskevan päätöksen valitusajan kuluessa.

ELY-keskus katsoo, ettei kaava täytä AKL 54 §:n mukaisia asemakaavan sisältövaatimuksia, AKL 73 §:n mukaisia ranta-alueiden asemakaavan erityisiä sisältövaatimuksia eikä luonnonsuojelulain (jäljempänä LSL, 9/2023) 78 §:n mukaista hävittämis- ja heikentämiskieltoa kaavan luontoselvityksissä alueella tehtyjen lummelampikorentohavaintojen osalta. Lummelampikorento on luontodirektiivin liitteen IV (a) tiukasti suojeltava laji, sekä luonnonsuojeluasetuksen (1066/2023) liitteen 1 mukainen koko maassa rauhoitettu laji. Lummelampikorenon suojelua koskee LSL 78 §, jonka mukaisesti luontodirektiivin liitteessä IV(a) mainittuun tiukkaa suojelua edellyttävään eläinlajiin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja ei saa

hävittää eikä heikentää. Tiukka suojelu edellyttää, että kyseisten lajien lisääntymis- ja levähdyspaikat on aina säilytettävä erilaisten hankkeiden ja toimenpiteiden yhteydessä.

ELY huomauttaa, että suunnittelualueella on havaittu lummelampikorentoja yhteensä viidellätoista kohteella; näistä kahdeksan vuoden 2013 selvityksissä, kolme vuonna 2022 ja neljä vuonna 2024. Havainnosta vain osa on osoitettu Mikkelin kaupunginvaltuuston hyväksymässä kaavakartassa.

Kaavakarttaan on lisätty kolme pienialaista puuttuvaa lummelampikorentojen lisääntymis- ja levähdyspaikkaa luonnonsuojelulain 78 §:n mukaisina luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoisina alueina (luo-merkinnällä) Sorvalahdelle, Pieni Matkuslammelle ja Suuri-Varpaselle.

Mikkelin kaupunginvaltuuston on oikaisukehotuksen johdosta tehtävä AKL 195.4 §:n mukaisesti Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaavaa ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutosta koskeva päätös. AKL 196 §:n mukaan valitukseen oikeutetuilla on oikeus hakea muutosta päätökseen vain siltä osin kuin kaavaa on muutettu edellä mainituilla kolmella osa-alueella.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutoksen oikaisukehotuksessa pyydytin korjauksin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 109

Liitteet

- 1 Liite Kv 8.9.2025 Ranta-asemakaava ja muutos Ristiinan lampialueet UPM
- 2 Liite Kv 8.9.2025 Ranta-asemakaava Ristiina ELY:n oikaisukehotus

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Ristiinan eteläosan lampialueen ranta-asemakaava ja Honkataipaleen ranta-asemakaavan muutoksen oikaisukehotuksessa pyydytin korjauksin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Etelä-Savon Ely-keskus, Pohjois-Savon Ely-keskus, Riihisaari-Savonlinnan museo, Väylävirasto

Kaupunginhallitus, § 204, 26.05.2025
Kaupunginhallitus, § 282, 25.08.2025
Kaupunginvaltuusto, § 110, 08.09.2025

§ 110

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan vaali 2025-2029

MliDno-2025-928

Kaupunginhallitus, 26.05.2025, § 204

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Ympäristöpalveluiden kuntasopimuksen 1.6.2025 mukaan:

Ympäristölautakunnassa on yhteensä 7 jäsentä ja yhtä monta varajäsentä. Lautakuntaan kunkin kunnan kunnanvaltuusto valitsee jäseniä ja varajäseniä seuraavasti: Mikkeli 4, Hirvensalmi 1, Kangasniemi 1 ja Mäntyharju 1.

Kuntaliiton yleiskirjeessä 2/2025 todetaan seuraavaa:

"Vaalikelpoisuus kuntien yhteiseen toimielimeen (77 §)

Kuntien yhteinen toimielin, josta säädetään kuntalain 51 §:ssä, on yksi kuntalain antamista mahdollisuuksista kuntien yhteistoiminnan organisoimiseksi. Yhteinen toimielin kuuluu tehtävää hoitavan kunnan, vastuukunnan, organisaatioon. Kunnat voivat sopia, että muut kunnat valitsevat osan yhteisen toimielimen jäsenistä. Tästä on sovittava yhteistä toimielintä koskevassa sopimuksessa (52.1 §:n 2 kohta). Yhteinen toimielin on useimmiten lautakunta, mutta voi olla myös esimerkiksi johtokunta. Jäseninä yhteisessä toimielimessä voivat olla asianomaisten kuntien vastaavaan toimielimeen vaalikelpoiset henkilöt. Henkilön, joka valitaan kuntien yhteiseen toimielimeen, on siis oltava vaalikelpoinen oman kuntansa vastaavaan toimielimeen."

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mikkelin seudun ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 2025-2029 neljä (4) varsinaista jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Asiasta käydyn keskustelun aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että asia palautetaan uuteen valmisteluun.

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus, 25.08.2025, § 282

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se nimeää Mikkelin seudun ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 2025-2029 neljä (4) varsinaista jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 110

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto nimeää Mikkelin seudun ympäristölautakuntaan toimikaudeksi 2025-2029 neljä (4) varsinaista jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginvaltuusto nimesi Mikkelin seudun ympäristölautakuntaan yksimielisesti

Varsinaiset jäsenet:

1. Rantala Laura, agrologi, maaseutuyrittäjä
2. Närhinen Maria, FM
3. Hokkanen Pia, lähihoitaja
4. Ylönen Olli, lähihoitaja

Henkilökohtaiset varajäsenet:

1. Tarssanen Heikki, maaseutuyrittäjä
2. Kallioinen Silja, opiskelija, myyjä
3. Mattsson Emmi, opiskelija
4. Nykänen Reijo, konepuuseppä

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Valitut henkilöt, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, Meidän IT ja talous Oy/palkanlaskenta

Kaupunginhallitus, § 216, 26.05.2025
Kaupunginvaltuusto, § 78, 02.06.2025
Kaupunginhallitus, § 291, 01.09.2025
Kaupunginvaltuusto, § 111, 08.09.2025

§ 111

Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten valinta vaalikaudelle 2025-2029

MliDno-2025-1199

Kaupunginhallitus, 26.05.2025, § 216

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Liitteet

1 Liite Kh 26.5.2025 Kirje Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä ja valinnasta

Kuntaliiton yleiskirjeessä

"Käräjäoikeuden lautamiehet

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain 3 §:n mukaan lautamiesten lukumäärän vahvistaa Tuomioistuinvirasto. Jos käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluu useampia kuntia, Tuomioistuinvirasto vahvistaa kunkin kunnan alueelta valittavien lautamiesten määrän ensisijaisesti kuntien henkikirjoitettujen asukkaiden lukumäärän suhteessa. Jokaisesta kunnasta on kuitenkin valittava vähintään yksi lautamies.

Lain 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamiesten kelpoisuusvaatimuksista ja valintaperusteista säädetään 2 §:ssä. Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä. Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajoa harjoittava henkilö."

Tuomioviraston päätöksen TIV/303/2021 mukaan lautamiesten lukumäärä Mikkelin kaupungissa v. 2025-2029 on kymmenen lautamiestä.

Etelä-Savon käräjäoikeus on pyytänyt kuntia suorittamaan lautamiesvalinnat 31.7.2025 mennessä.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen kymmenen henkilöä Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiehiksi.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 02.06.2025, § 78

Liitteet

1 Liite Kv 2.6.2025 Kirje Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiesten lukumäärästä ja valinnasta

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen kymmenen henkilöä Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiehiksi.

Päätös

Kaupunginvaltuusto valitsi Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamiehiksi yksimielisesti

1. Hagert Dimitri, yrittäjä
 2. Kekkonen Matti, metsäasiantuntija
 3. Jalkanen Jari, KM, luokanopettaja
 4. Eskelinen Matti, DI, johtaja
 5. Hynninen Jukka, erikoisammattimies, sähköasentaja
 6. Rusakko Susanna, vastuumyyjä, merkonomi
 7. Jämsen Raimo, restonomi
 8. Juntto Katja, bioanalyytikko, laboratoriohoitaja
 9. Soljasalo Sini, kulttuurisihteeri, sosionomi AMK
 10. Ylönen Olli, lähihoitaja
-

Kaupunginhallitus, 01.09.2025, § 291

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Etelä-Savon käräjäoikeuden lautamieheksi valittu Soljasalo Sini on kuollut.

Ehdotus

Esittelijä: Ari Liikanen, hallintojohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se valitsee toimikaudekseen uuden lautamiehen Sini Soljasalon tilalle Etelä-Savon käräjäoikeuteen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 111

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto valitsee toimikaudekseen uuden lautamiehen Sini Soljasalon tilalle Etelä-Savon kärjäoikeuteen.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginvaltuusto valitsi Etelä-Savon kärjäoikeuden lautamieheksi päiväkodin johtaja, varhaiskasvatuksen opettaja Nina Jussi-Pekan.

Merkitään, että pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Valittu henkilö, luottamushenkilörekisterinhoitaja, Etelä-Savon kärjäoikeus

Kaupunginhallitus, § 263, 18.08.2025
Kaupunginvaltuusto, § 112, 08.09.2025

§ 112

Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsaus 2024

MliDno-2021-2385

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 263

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Liikanen, hallintojohtaja, ari.liikanen@mikkeli.fi

Etelä-Savon Energia Oy on toimittanut kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle vuosikatsauksensa 2024.

Vuosikatsaus jaetaan 18.8.2024 kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajille.

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tietoonsa saatetuksi Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsauksen 2024.

Päätös

Merkitään, että ESE-Energian toimitusjohtaja Janne Saarela selosti asiaa kaupunginhallitukselle.

Merkitään, että Kirsi Olkkosen varajäsen Marita Hokkanen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkitään, että kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Vesa Kallio poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 112

Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsaus 2024 jaetaan valtuutetuille 8.9.2025 kaupunginvaltuuston kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtajille ja valtuutetuille, jotka ovat kaupunginhallituksen jäseniä, vuosikatsaus on jaettu kaupunginhallituksen 18.8.2025 kokouksessa.

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tietoonsa saatetuksi Etelä-Savon Energia Oy:n vuosikatsauksen 2024.

Päätös

Merkittiin.

Merkitään, että ESE-Energia konsernin toimitusjohtaja Janne Saarela selosti asiaa kaupunginvaltuustolle ja oli läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan.

Kaupunginvaltuusto, § 20,27.01.2025

Kaupunginhallitus, § 82,17.02.2025

Kaupunkikehityslautakunta, § 71,10.06.2025

Kaupunginhallitus, § 264,18.08.2025

Kaupunginvaltuusto, § 113, 08.09.2025

§ 113

Valtuustoaloite: Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen

MliDno-2025-533

Kaupunginvaltuusto, 27.01.2025, § 20

Valtuutettu Jaana Strandman esitti 27.1.2025 Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteena otsikkoasiasta seuraavaa:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Mikkeli laatii kylien turvallisuus- ja varautumissuunnitelman yhteistyössä Etelä-Savon hyvinvointialueen, kyläyhdistyksen ja aluejohtokuntien kanssa. Kyläyhdistyksillä ja aluejohtokunnilla on tärkeä rooli kylien asukkaiden turvallisuuden tunteen luomisessa ja varautumisessa.

Erilaiset kylät ja maaseutualueet ovat kuntien voimavara, vahvuus ja hyvinvoinnin lähde. Kylien kehittäminen on luontevaa nähdä osana kunnan strategista suunnittelua, jossa enenevässä määrin huomioidaan muun muassa turvallisuuteen ja varautumiseen liittyviä teemoja. Kylien ja maaseutualueiden tulee näkyä läpileikaten kunnan kaikessa toiminnassa, niin viestinnässä kuin myös erilaisissa suunnitelmissa. Kunta on kyliensä summa.

Mikkeli on maaseutukaupunki, jolla on useita kyliä ja kylätaajamia. Mikkeli on myös Suomen toiseksi suurin mökkikunta. Alueellamme on 10000 vapaa-ajanasuntoa, joka tarkoittaa asukasmäärän tuplaantumista kesäkuukausina. Vapaa-ajanasukkaiden viipymät ovat keskimäärin 103 vuorokautta vuodessa. Tämä lisää merkittävästi varautumiseen, huoltovarmuuteen ja turvallisuuteen liittyvää panostusta. Kylillä tulee varautua erilaisiin häiriö-, poikkeus- ja kriisitilanteisiin. Tarvitaan yhteistyösuunnitelma ja toimintaohje, jossa sovitaan, miten toimitaan, jos jotain tapahtuu. Kyläturvallisuustyössä tärkeää on kartoittaa kyläläisten erityisosaamista, kylän infran kirjaaminen, kuten aggregaatit, juomavesikaivot, traktorit. Elintarvikkeiden ja lääkkeiden saatavuuden ja viestinnän ja tiedonkulun varmistaminen ovat poikkeustilanteissa huomioitavia. Lähes jokaisella kylällä on kylätalo, jonka varustaminen ja käytettävyys on tärkeä osa kylävarautumista.

Turvallisuudessa usein inhimilliset tekijät ratkaisevat. Tämän vuoksi on ensiarvoisen tärkeää nostaa esille kaikessa varautumisessa henkinen kriisinkestävyys, yhteistyötaidot, tiedot ja osaaminen sekä toimintakyky.

Kyläyhdistykset ovat paikallisia vaikuttajia, ennakoijia, aloitteen tekijöitä, edunvalvoja sekä asukkaiden yhteinen ääni. Kylillä toimii myös aktiivisia metsästysseuroja, joiden kanssa yhteistyösuunnitelman laatiminen on ensiarvoisen tärkeää. Usein metsästäjät tietävät kaikki kylien paikat ja maaston.

Mikkelissä 27.1.2025

Jaana Strandman
Kaupunginvaltuutettu

Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmä
Raimo Heinänen

Satu Taavitsainen, Katariina Asikainen"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 17.02.2025, § 82

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen asumisen ja toimintaympäristön palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään kesäkuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunkikehityslautakunta, 10.06.2025, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatiminen

Etelä-Savon kylien turvallisuuden ja valmiuden kehittämisen valmisteluhanke on laitettu vireille keväällä 2025. Hankkeen omistajatahona toimii Järvi-Suomen kylät ry. Hanke on tarkoitus käynnistää syksyllä 2025, mikäli hankehakemuksesta saadaan ELY:ltä hyväksytty rahoituspäätös. Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatimisen -hanke on tarkoitus liittää myös osaksi Mikkelin kaupungin valmiussuunnitelmaa.

Mikkelin kaupunki on käynnistänyt häiriötilannekeskussuunnittelun, jonka tarkoituksena on palvella kuntalaisia erilaisissa häiriötilanteissa. Häiriötilannekeskus on toiminnallinen paikka tai kiinteistö, johon kunta on varannut tilat häiriö- ja onnettomuustilanteiden hoitamista, tiedottamista ja järjestettävien palveluiden turvaamista varten. Järjestettävien palvelujen laajuus, tarjonta, henkilöstön määrä ja tilavaatimukset, vaihtelevat aina kyseessä olevan häiriötilanteen mukaisesti.

**Kylien turvallisuuden ja varautumisen suunnitelman laatimisen -
hankesuunnitelma:**

-
- Etelä-Savon alueella jo olleiden hankkeiden/projektien kartoitus
 - Kuntien alueiden kylien ja saariston "aktiiviryhmien" kartoittaminen
 - Kylien aktiiviryhmien "tukikohtien" kartoittaminen
 - Kylien alueiden asukkailla olevien varusteiden kartoitus
 - **Kyläturvallisuussuunnitelmat** -> liitetään osaksi Mikkelin kaupungin valmiussuunnitelmaa
 - Mahdollisuudet kyläradioverkon rakentamiseen kylätalojen kautta
 - Mahdollisuudet kylien valmiusryhmien kouluttamiseen (sopimuspälokunnat, Vapepa, muut toimijat)
 - Kylien valmiusryhmien varustaminen tulevaisuudessa
 - Alueellisen elinkeinoelämän mahdollisuudet (Kauppakamari, yrittäjäyhdistykset, kuntien alueiden toimijat)

Ehdotus

Esittelijä: Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja

Kaupunkikehityslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä olevan vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 18.08.2025, § 264

Valmistelijat / lisätiedot:

Jouni Riihelä, kaupunkikehitysjohtaja, Jouni.Riihela@mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi kaupunkikehityslautakunnan vastauksen Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 113

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi kaupunkikehityslautakunnan vastauksen Mikkelin Perussuomalaisten valtuustoryhmän ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, § 19,27.01.2025

Kaupunginhallitus, § 83,17.02.2025

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, § 48,21.05.2025

Kaupunginhallitus, § 265,18.08.2025

Kaupunginvaltuusto, § 114, 08.09.2025

§ 114

Valtuustoaloite: Taidemuseon tilakysymykset on ratkaistava

MliDno-2025-532

Kaupunginvaltuusto, 27.01.2025, § 19

Valtuutettu Minna Pöntinen ym. esittivät 27.1.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Mikkelin kaupungissa on aluetaidemuseo. Aluetaidemuseon tehtävänä on Museoviraston mukaan toimia taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää toimialansa yhteistyötä sekä taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta. Museotoimi saa valtion rahoitusta niin taidemuseota kuin aluetaidemuseon tehtävän hoitoa varten ja sitä vastaan on museotoimella velvoitteita.

Mikkelin taidemuseo pyrkii täyttämään tehtävänsä järjestämällä vuosittain 3–4 vaihtuvaa näyttelyä. Lisäksi taidemuseo hoitaa ja kartuttaa sen hallussa olevia taidekokoelmia. Yksi taidemuseomme painopistealueista on suomalaisen kuvitustaiteen esitleminen ja kerääminen ja sen tehtävänä on toimia oppimisympäristönä erilaisissa työpajoissa ja taidekasvatusprojekteissa.

Mikkelin taidemuseo on kuitenkin liki mahdottoman tehtävän edessä täyttääkseen nykyisissä oloissa veloitettaan aluetaidemuseona tai edes taidemuseona. Kesällä vuonna 2019 taidemuseon näyttelytoiminta siirtyi graniittitalosta väistötiloihin kauppakeskus Akselin toiseen kerrokseen. Kuten kaikki taidemuseossa vierailleet ovat todenneet, näyttelytila on auttamattoman pieni, suuria vaihtuvia näyttelyitä tuohon tilaan on mahdoton saada puhumattakaan, että Mikkelin taidemuseon pysyviä taidekokoelmia voitaisiin pitää esillä.

Museolain § 5 edellytyksenä ammatillisen museon hyväksymiselle valtionosuuteen oikeutetuksi on mainittu muun muassa että sen kokoelmien tulee olla museon käyttäjien tavoitettavissa ja museon tilat tulisi olla tarkoituksenmukaiset. Mikkelissä ei kokoelmat ole tällä hetkellä käyttäjien tavoitettavissa, koska niitä ei voida laittaa lainkaan esille tilanpuutteen vuoksi. Pitkäjänteinen ja suunnitelmallinen yleisötyö ja museopedagogia eivät ole mahdollisia pelkästään vaihtuvien näyttelyiden varassa. Lisäksi museoiden tilat ovat vain osittain tarkoituksenmukaiset. Esimerkiksi museoiden kokoelmien säilytystilat ovat valtaosin tarkoitukseen huonosti sopivia ja puutteellisia.

Mikkelillä ei ole suunnitelmaa taidemuseon muuttamisesta väistötiloista pysyvämpiin tiloihin. Aikanaan tyrmättiin ehdotus Siilokortteliin rakentuvasta taidemuseosta ja nyt odotellaan ihmettä sataman rakentumisen ja kaavoituksen suhteen. Koska tiedämme, että suunnitelmien käynnistämisestä on matkaa toteutukseen vuosia, on Mikkelin korkea aika lähteä konkreettisiin toimiin taidemuseomme pysyvien tilojen saamiseksi

aikaan. Tämä valtuustoaloitteen allekirjoittajat edellyttävät, että Mikkelin on aloitettava välittömästi suunnitelmat taidemuseomme pysyvien tilakysymyksen ratkaisemiseksi.

27.1.2025 Mikkelissä

Minna Pöntinen

Heli Kauppinen, Katriina Janhunen, Kerttu Hakala,
Jarmo Lautamäki, Arto Seppälä, Hannu Tullinen,
Petri Tikkanen, Jaana Vartiainen, Paavo Barck,
Raine Lehtonen, Marita Hokkanen, Anu Kokkonen,
Kati Häkkinen, Jatta Juhola, Katriina Noponen,
Mali Soininen, Armi Salo-Oksa, Satu Taavitsainen,
Liisa Ahonen, Jarno Strengell"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 17.02.2025, § 83

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lähettää aloitteen sivistyksen ja hyvinvoinnin palvelualueen valmisteltavaksi.

Edelleen kaupunginhallitus päättää, että vastaus aloitteeseen tulee käsitellä kaupunginhallituksessa viimeistään kesäkuussa 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta, 21.05.2025, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Karttunen, museojohtaja, Matti.Karttunen@sivistys.mikkeli.fi

Valtuutettu Minna Pöntinen ja 20 muuta valtuutettua esittivät 27.1.2025 valtuustoaloitteenaan, että Mikkelin kaupunki ryhtyy konkreettisiin toimiin pysyvien tilojen saamiseksi Mikkelin taidemuseolle. Valtuustoaloitteen tekijät edellyttävät, että Mikkelin on aloitettava välittömästi suunnitelmat taidemuseon pysyvien tilakysymysten ratkaisemiseksi.

Mikkelin taidemuseo toimi perustamisestaan vuodesta 1970 lähtien ns. Graniittitalossa Hallituskadun ja Ristimänekadun kulmauksessa osoitteessa Ristimäenkatu 5. Vuonna 2019 taidemuseo ja museoiden toimistot siirrettiin väistötiloihin kauppakeskus Akselin toiseen kerrokseen Graniittitalon kosteus-, mikrobi- ja sisäilmaongelmien vuoksi. Pysyville museotoiminnalle Akselin näyttelytilat

ovat erittäin pienet. Taidemuseon pysyvät kokoelmat - Johannes Haapasalon veistoskokoelma ja Martti Airion taidekokoelma - eivät mahdu lainkaan esille. Kokoelmat ovat olleet Graniittitalosta poistumisen jälkeen pakattuna ahtaissa säilytystiloissa.

Lisäksi Mikkelin taidemuseo toimii alueellisena vastuumuseona taidemuseotehtävän suhteen Etelä-Savon alueella. Alueellisen vastuumuseon tehtävänä on toimia taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön asiantuntijana sekä kehittää ja edistää toimialansa yhteistyötä sekä taiteen ja visuaalisen kulttuuriperinnön tallentamista ja digitaalista saatavuutta. Alueellisen vastuumuseotehtävän hoitamisesta museotoimi saa korotettua valtionosuutta.

Opetus- ja kulttuuriministeriö myöntää valtionosuutta ammatillisten museoiden käyttökustannuksiin siten kuin opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa säädetään. Vuonna 2025 Mikkelin kaupungin museot saa valtionosuutta 371 358 euroa.

Museolain 2 § mukaan museotoiminnan tarkoituksena on:

- 1) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen;
- 2) aineistoja ja muita sisältöjä koskevan tutkimuksen edistäminen ja hyödyntäminen;
- 3) aineistojen ja tiedon saatavuuden, saavutettavuuden ja käytön edistäminen;
- 4) kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen esittäminen ja elämysten tarjoaminen;
- 5) yleisötyö, vuorovaikutus sekä opetuksen ja kasvatuksen edistäminen.

Kuten valtuustoaloitteessa on todettu Museolain § 5 kohta 7:ssä todetaan, että edellytyksenä valtionosuuden saamiseksi museon kokoelmien tulisi olla käyttäjien tavoitettavissa sekä § 5 kohdassa 8, että museon tilojen on oltava tarkoituksenmukaiset. Tällä hetkellä, Mikkelin taidemuseon toimiessa väistötiloissa, näin ei ole. Suunnitelmallinen ja pitkäjännitteinen yleisötyö ja museopedagogia eivät ole mahdollisia pelkästään vaihtuvien näyttelyiden varassa.

Mikkelin kaupungin museopalvelut yhtyy valtuustoaloitteen tekijöiden esitykseen, että Mikkelin kaupunki ryhtyy konkreettisiin toimiin pysyvien tilojen saamiseksi Mikkelin taidemuseolle. Museopalvelut tulee esittämään, että pysyvien ja tarkoituksenmukaisten museotilojen suunnittelu käynnistetään ja suunnittelumääräraha varataan talousarvioon vuodelle 2026.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Siekkinen, sivistysjohtaja

Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle edellä esitetyn vastauksen tehtyyn valtuustoaloitteeseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Valmistelijat / lisätiedot:

Matti Karttunen, museojohtaja, Matti.Karttunen@sivistys.mikkeli.fi

Ehdotus

Esittelijä: Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee tiedoksi hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnan vastauksen valtuutettu Minna Pöntisen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuusto, 08.09.2025, § 114

Ehdotus

Kaupunginhallitus:

Kaupunginhallitus esittää, että kaupunginvaltuusto merkitsee tiedoksi hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunnan vastauksen valtuutettu Minna Pöntisen ym. valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuunkäsittelyksi.

Päätös

Merkittiin ja hyväksyttiin.

§ 115

Valtuustoaloite oto-tuntien rajoittamisesta enintään yhteen koulupäivään sijaisuuksia järjestettäessä

MliDno-2025-3112

Valtuutettu Marita Hokkanen ym. esittivät 8.9.2025 valtuustoaloitteenaan otsikkoasiasta seuraavaa:

"Perusopetuslaissa edellytetään, että oppilas saa jokaisella oppitunnilla opetussuunnitelman mukaista opetusta turvallisessa oppimisympäristössä. Turvallinen oppimisympäristö tarkoittaa fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista turvallisuutta, jonka aikuinen takaa koko koulupäivän ajan. Meidän allekirjoittajien mielestä oto-tunteja voi järjestää vain hätätapauksissa opettajan ensimmäisen sairauspoissaolopäivän takia huolehtien silloinkin turvallisesta oppimisympäristöstä. Jokainen koulupäivä on tärkeä myös silloin, kun oma opettaja on äkillisesti, esim. sairastuttuaan, pois. Vapaatunteja viettävät opettajat voivat paikata poissaoloja.

Kaupungin sijaistamisohjeiden mukaan (lautakunnan päätös vuodelta 2023) voidaan palkata sijainen heti esiopetukseen, 1.-2.-luokille ja käytännön työharjoituksiin (käsityö, kotitalous, fysiikka, kemia ja liikunta). Muilla oppitunneilla äkillisissä tapauksissa joku toinen opettaja hoitaa oman työnsä ohella (=oto) myös toista opetusryhmää. Oman opettajan sairastuessa äkillisesti pääsääntöisesti EI oteta sijaista 1-3 päivien ajaksi esimerkiksi kuvataiteeseen tai musiikkiin tai muihin oppiaineisiin kuin mitä edellä on mainittu. Toisinaan saattaa sama opettaja olla esim. sairauden tms. takia usein pois, jolloin hänen opettamansa ryhmä kärsii tilanteesta merkittävästi. (Toki mahdollistetaan harkinnanvarainen mahdollisuus palkata sijainen, mutta harkinnanvaraisuus on usein liukuva käsite.)

Jos sijainen palkataan herkästi, saatetaan pyytää lisäselvityksiä, mikä taas työllistää sijaisuuksista vastaavaa henkilöä. Koulunkäynninohjaajaa taas ei voi velvoittaa ottamaan vastuuta koko ryhmästä, ellei häntä ole palkattu opettajan sijaiseksi. Silloin tietenkin tulee tuen vajetta sinne hänen alkuperäiseen tehtävänsä. Usein ei ole edes koulunkäynninohjaajaa saatavilla, kun heitä on vähennetty.

Oto-tunneilla opettaja laitetaan haasteelliseen vastuun kantamiseen huolehtiessaan kahden luokan opetuksesta yhtäikaa. Kumpikaan luokka ei voi keskittyä oppimiseen kunnolla. Luokan asioita, häiriöitä ja tekemättömiä tehtäviä paikkaillaan sitten oman opettajan tullessa takaisin. Tämä on myös turvallisuusasia. Kun opettaja on muualla toisen opetusryhmän kanssa, toisessa luokassa on häiriökäyttäytymistä, esim. koulun tai toisen oppilaan omaisuuden rikkomista, sähkötupakointia, karkaamista, kiusaamista ja jopa väkivaltaa.

Meillä on hyvin erilaisia oppijoita luokissamme, joiden opetusjärjestelyt tulee tarkoin suunnitella äkillisten tilanteiden varalta. Syntyy oppivelkaa, jos oppilas putoaa kyydistä ja oppimattomat asiat kasaantuvat ajan kanssa. Syrjäytymisen ja kiusatuksi tulemisen vaara on ilmeinen: kaikki ei aina tule opettajan tietoon. Oppilaalla on oikeus saada opetusta ja apua vaikeiden asioiden äärellä. Ei riitä, että joku käy välillä katsomassa luokkaa. Silloin usein on kirjallisia töitä: kuka aikuinenkaan jaksaisi tehdä esim. 6 x 45 min. hiljaista työtä, varsinkin, jos ei osaa tai ymmärrä tehtävää.

Mikkelissä 8. syyskuuta 2025

Marita Hokkanen

Tiina-Riikka Turunen, Hannu Tullinen, Katriina Janhunen,
Kerttu Hakala, Heikki Sorvali, Anu Kokkonen,
Petri P. Pentikäinen, Antti Pakarinen, Kati Häkkinen,
Niklas Kurvinen, Kirsi Olkkonen, Petri Pekonen,
Pekka Pöyry, Heikki Nykänen, Tapio Honkamaa,
Vesa Kallio, Jaakko Väänänen, Anni Lahtinen,
Olli Humalamäki, Lotta Tuominen, Tuija Syrjäläinen,
Jarmo Lautamäki, Jatta Juhola"

Päätös

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnallisvalitus

§108, §110, §111

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Kunnallisvalitus

§109

Kunnallisvalitusohje

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Sen lisäksi, mitä kuntalain (410/2015) 137 §:ssä säädetään valitusoikeudesta, on kaavan hyväksymistä koskevaan päätökseen valitusoikeus maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 191 §:n nojalla myös:

- alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella sen toimialaan kuuluvissa asioissa,
- maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia, sekä
- rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Kunnan jäsenen, kuntalain (410/2015) 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan, asianosaisten ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan

päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

-
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakukielto

§105, §106, §107, §112, §113, §114, §115

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.